



Resumo Executivo

Reforma Administrativa – Caderno 12: Assédio Institucional e o Processo de Desconstrução da Democracia no Brasil

Palavras-chave: Assédio institucional, desorganizar, guerra política.

Argumentos do debate:

➤ **O ASSÉDIO INSTITUCIONAL NO GOVERNO FEDERAL**

O **assédio institucional** no **setor público** é um **acontecimento** novo e **perturbador** no cenário **político** atual. Ele **possui** um sentido **institucional** e outro **moral**, mas em **ambos** os casos, **trata-se** da **forma dominante** de **relacionamento** entre **setores** distintos ou **organizações hierárquicas** em cada poder da **União** e nível da **federação**.

Apesar de **novo**, o **assédio institucional** sempre **existiu** dentro do **setor público**, mas **ganhou escala, ordem e aplicação** com a chegada do **atual Governo**. Em outras palavras: o **assédio institucional** é parte **integrante** das **práticas cotidianas** deste **governo** visando à **desconstrução** do Estado.

No **Governo Federal** essa **prática** pode ser **considerado** um **método de governo**, **conforme dados (Anexo 1)**, com **objetivos** claramente **definidos**: I) **desorganizar**, para reorganizar pelo e para o **mercado**, a **atuação estatal**; II) **deslegitimar** as **políticas públicas**; e III) **desqualificar** os **próprios servidores públicos**, especialmente os estatutários.

Diferentemente do assédio moral, o **assédio institucional** caracteriza-se por um **conjunto** de **discursos, falas e posicionamentos públicos, imposições normativas e práticas administrativas**. Esta prática implica em **ameaças, constrangimentos e desqualificações** acerca de determinadas **organizações públicas**, suas **missões institucionais** e funções.

Enquadram-se nessa nova **categoria** de **assédio** as **reiteradas** e infelizes **declarações** do próprio **Presidente da República** e alguns dos seus **principais ministros**. Como **exemplo**, as **conclusões** acerca dos supostos **“parasitismo”** e **“esquerdismo”** particular aos **servidores públicos**.

Esses ataques repetem-se de forma **organizada** desde o **início** do **governo Bolsonaro**, e **visam criar** um **clima** de **antipatia** da **população** e dos **financiadores** e **avalistas** deste **governo** contra os **servidores**, de modo a **facilitar** a **imposição** de uma **Reforma Administrativa** de caráter **reducionista, de perseguição** e **criminalizadora** da própria **ação estatal**.



Alguns **exemplos** de **assédio organizacional**, praticado pelo atual **Governo**, são eloquentes contra **Universidades e Institutos Federais, Anvisa, Ancine, Bndes, Cnpq, Capes, Finep, Fiocruz, Funai, Ibge, Ibama, Icmbio, Inpe, Inep**, entre muitos outros. Tais **evidências reforçam a tese** de que o que **está em jogo** é **apagar memórias** e a **recontagem da história oficial segundo a visão de mundo** de quem está **instalado no poder**.

➤ OS OBJETIVOS DO ASSÉDIO INSTITUCIONAL

Primariamente, o **assédio institucional** é uma prática que **desorganiza os vínculos** institucionais, atacando saberes constituídos, **pessoas, práticas e objetivos**, com a **finalidade** muitas **vezes clara** de **degradar as condições de trabalho** e a **normalidade institucional**. Ainda **mais grave**, são as **possibilidades** de que esses **movimentos desorganizem as instituições republicanas** que **garantem processos democráticos e direitos**.

Essa **prática** tem a **força** de **anular métodos consagrados inclusive** por **instituições científicas**. Cabe dizer que **não há nenhuma objeção** quanto **críticas saudáveis às instituições**, **porém** algo **profundamente diferente** acontece **quando os métodos de crítica são desleais, visando o conflito e a desorganização**.

Vale dizer, que os **objetivos** que esse **assédio** pretende **alcançar** são: **I) *liberalismo econômico radical***, que prega a **desconstrução das instituições públicas** e **acusa a ineficiência** e o **corporativismo da administração pública** em nome do **discurso** do controle fiscal; **II) a desconstrução das instituições e das organizações públicas** por meio de **redistribuição e ressignificação de competências institucionais**; **III) guerra política** contra o **inimigo**, baseada em uma lógica de que a **política se move** pela **presença de amigos e inimigos**, sendo que os **inimigos** devem ser **isolados, derrotados e sua reputação atacada**.

Com isso em mente, cabe **exemplificar** algumas dessas medidas que estão sendo **tomadas** pelo Governo, veja:



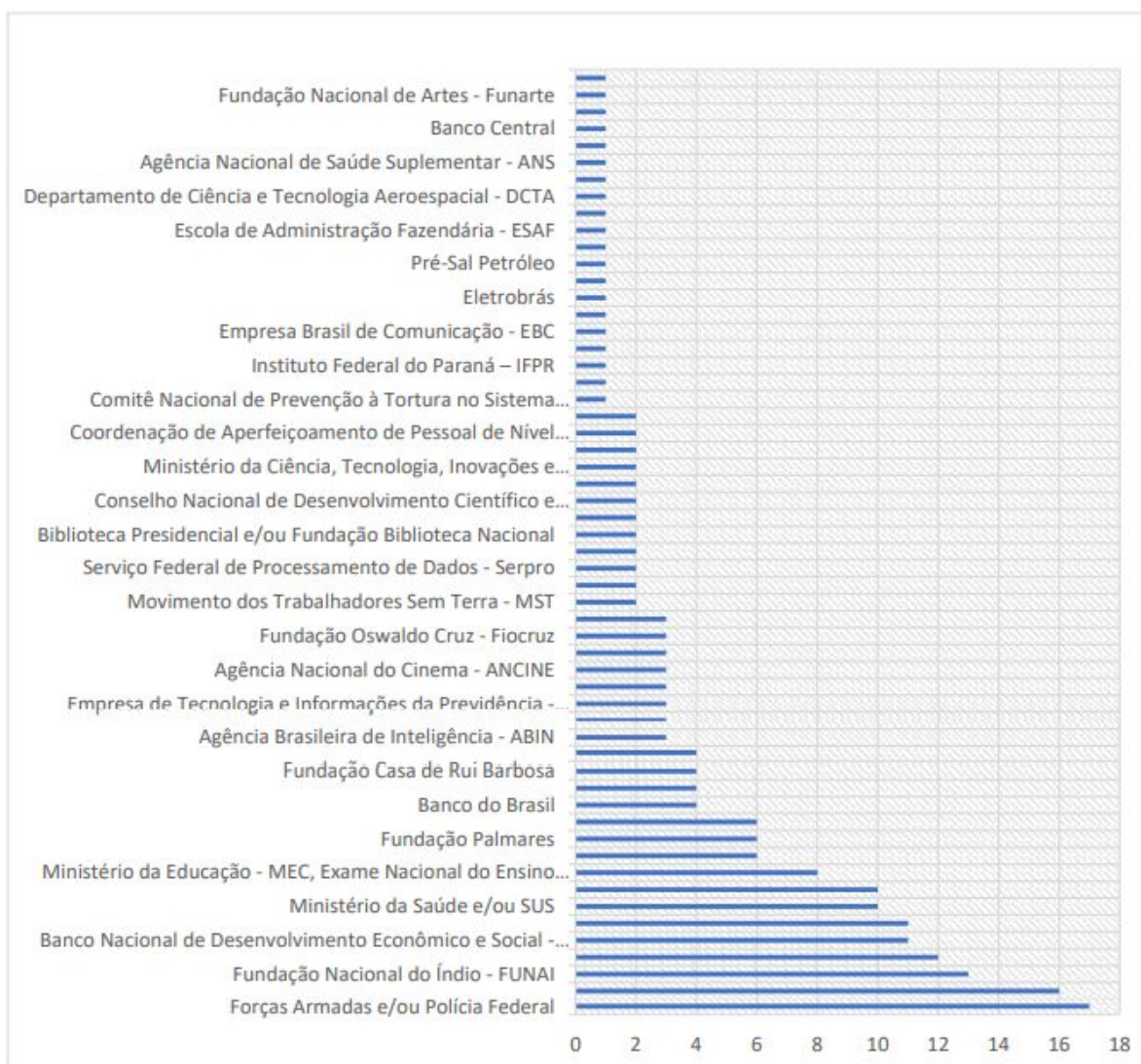
	LIBERALISMO RADICAL	DESORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL	GUERRA POLÍTICA
IBAMA/ICMBIO	Meio ambiente como recurso de mercado ; Valoração para desenvolvimento sustentável	Desconstrução do sistema de proteção. Preenchimento de cargos sem respeito ao perfil técnico e experiência para a atuação nas divisões técnico-ambientais.	Assédio e criação de contexto de silenciamento dos agentes ambientais. Exonerações e ameaças ao comando da fiscalização ambiental. Imposição de metas excessivas por produtividade.
SUS	Orientação favorável a operadoras de planos de saúde e redes privadas no setor. Redução dos recursos como consequência do teto de gastos.	Desmobilização de recursos humanos com expertise na administração do SUS. Distribuição de cargos entre atores sem experiência com a lógica do SUS.	Disseminação da ideia de que saúde pública não funciona; Minimização da pandemia, com sobrecarga do sistema de saúde; Descumprimento de regras da OMS e pressão para uso indiscriminado de medicamentos sem eficácia comprovada.
ANCINE	Paralisação das políticas e não execução de recursos vinculados ao orçamento para fundo do audiovisual.	Afastamento de práticas de consulta e escuta dos agentes do cinema e do audiovisual.	Ameaça de privatização ou extinção caso não aceite “filtros” ideológicos.
FUNAI	Recursos de territórios indígenas a serem explorados comercialmente.	Tentativas de transferência da fundação para órgãos que têm funções que colidem com interesses dos povos indígenas. Redução de recursos institucionais	Crítica aos direitos indígenas constitucionalizados. Proposição de políticas integracionistas. Ataque aos povos indígenas e a seus modos de vida. Administração institucional por adversários políticos. Restrições fiscais e ataque aos servidores.



ANEXO 1: CASOS DE ASSÉDIO INSTITUCIONAL NO SETOR PÚBLICO: ÓRGÃOS SINGULARES

Dados coletados até 14 de setembro de 2020, seguindo um método de busca ativa de casos de assédio institucional divulgados ou relatados por veículos da imprensa, mídias sociais e entidades representativas de servidores que são representativos dos episódios citados no resumo.

Nesse gráfico não se faz distinção entre órgãos assediados ou assediadores, apenas se computam as situações de assédio institucional em si.



Fonte: Imprensa Brasileira e Redes Sociais. Elaboração própria.